

اثربخشی دوره آموزشی ترویجی بر آگاهی‌های زیست محیطی آبی پرووران گیلان

مریم مسرور رودسری*^۱، محمد رضوانی^۲، حسین خارا^۳، فرزین جمال زاد فلاح^۴

۱- دانشگاه پیام نور تهران، واحد ری، گروه آموزش محیط زیست، شهر ری، ایران، صندوق پستی: ۶۶۴۸۹-۱۸۶۴۶

۲- دانشگاه پیام نور تهران، مرکز تهران، گروه محیط زیست و بیوتکنولوژی، تهران، ایران، صندوق پستی: ۴۶۹۷-۱۹۳۹۵

۳ و ۴- دانشگاه آزاد اسلامی واحد لاهیجان، دانشکده منابع طبیعی، گروه شیلات، لاهیجان، ایران، صندوق پستی: ۱۶۱۶

تاریخ دریافت: ۲۹ مهر ۱۳۹۱

تاریخ پذیرش: ۳۰ بهمن ۱۳۹۱

چکیده

هدف از این تحقیق بررسی اثربخشی دوره آموزشی ترویجی بر آگاهی‌های زیست محیطی آبی پرووران استان گیلان است. این تحقیق از نوع کاربردی و همچنین توصیفی همبستگی می‌باشد که به روش میدانی صورت گرفته است. جامعه آماری تحقیق را آن دسته از آبی پرووران استان گیلان تشکیل می‌دهند که در سال ۱۳۸۹ از سوی اداره کل شیلات استان به عنوان پرورش دهنده ماهیان گرمابی شناخته شده‌اند و شامل دو گروه آبی پرووران آموزش دیده ($n=27$) و آبی پرووران آموزش ندیده ($n=27$) می‌باشند. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسش‌نامه بوده است که روایی آن با توجه به نظرات کارشناسان مربوطه مورد بازبینی قرار گرفت و پایایی آن با پیش‌آزمون تعداد ۱۵ پرسش‌نامه و تعیین ضریب آلفای کرونباخ $\alpha=0.76$ تعیین گردید. نتایج تحقیق حاکی از رضایت بیش از ۷۰ درصد از پاسخگویان از دوره آموزشی است. همچنین نتایج مطالعه نشان‌دهنده اثرگذاری معنی‌دار برنامه‌های ترویجی بر آگاهی‌های زیست محیطی آبی پرووران می‌باشد. تفاوت معنی‌داری در میزان دانش و آگاهی زیست محیطی آبی پرووران بر اساس متغیرهای مستقل سن، سابقه فعالیت و سطح تحصیلات مشاهده نشده است.

کلمات کلیدی: گیلان، آبی پرووری، اثربخشی، ترویج، آگاهی زیست محیطی.

مقدمه

با وجود پیشرفت‌های آموزش محیط زیست و نمایان شدن اهمیت این آموزش‌ها، هنوز در بسیاری از نقاط جهان، عدم آگاهی مردم از مسائل زیست‌محیطی و نقش مهم خود در حفظ محیط زیست، سبب تخریب محیط زیست و از میان رفتن منابع آن می‌شود (صدوق، ۱۳۸۵). در واقع بین پیشرفت‌های حاصل در این زمینه و آگاهی‌های لازم فاصله‌ای تاسف‌بار موجود است (بوتکین، ۱۳۸۲). امروزه آموزش‌های ترویجی به‌عنوان مناسب‌ترین رهیافت موجود در فرایند آموزش زیست-محیطی به مخاطبان، به‌ویژه در جوامع در حال توسعه شناخته شده است که می‌تواند سبب پر کردن شکاف موجود بین پیشرفت‌های فناوری و آگاهی شود.

بخش کشاورزی و منابع طبیعی ارتباط تنگاتنگی با محیط زیست دارد و نقش مهمی را در اقتصاد کشورها، به‌خصوص کشورهای در حال توسعه ایفا می‌نماید (فرجی و میردامادی، ۱۳۸۵). یکی از مهم‌ترین این بخش‌ها آبرزی پروری است. آبرزی پروری یکی از فناوری‌های تولید غذاست که بر اساس گزارش فائو در سال ۲۰۰۷ میلادی، از سال ۱۹۸۵ تاکنون با ۸/۸ درصد رشد سالانه سریع‌ترین رشد را در بین تمامی بخش‌های تولید غذا در سطح جهانی دارد (Diana, 2009). توسعه آبرزی پروری اگر مسؤانه و مدیریت‌شده باشد، کمک زیادی به حفظ محیط زیست، بازسازی ذخایر و افزایش تنوع زیستی نموده و امنیت غذایی و مالی کشورها را تامین می‌نماید و در غیر این صورت مشکلات متعددی نظیر تاثیر بر تنوع زیستی و کیفیت منابع آبی و مناطق حساس اکولوژیکی، انتشار بیماری‌ها و غیره ایجاد می‌نماید (White, 2007; Diana, 2009).

در مطالعه‌ای که در زمینه آبرزی پروری و محیط زیست در اسپانیا صورت گرفت، تغییر کیفیت آب و رسوبات منطقه، تاثیر بر فعالیت‌های گردشگری، تاثیر بر مناطق طبیعی و حیات وحش و فرار گونه‌های پرورشی غیر بومی به عنوان اثرات زیست‌محیطی آبرزی پروری معرفی شده و مواردی مانند نظارت و ارزیابی مزارع، ارزیابی اثرات زیست‌محیطی و برنامه‌ریزی جامع برای مدیریت سواحل، کنترل بیماری‌ها و انتخاب صحیح محل پرورش به عنوان ابزارهای مدیریتی پیشنهاد شده است (Bravo and Montanes, 2000). همچنین در تحقیقی که در زمینه اثرات زیست‌محیطی آبرزی پروری و اندازه‌گیری آلودگی ناشی از آبرزی پروری در چین صورت گرفته، عنوان شده که کیفیت و کمیت مواد زائد تولید شده در این فعالیت بستگی به ویژگی‌های سیستم پرورش و انتخاب گونه‌های پرورشی دارد و برای رفع مواد زائد تولید شده سه شیوه فیزیکی، شیمیایی و بیولوژیکی پیشنهاد شده است (Cao, et al., 2007).

ارائه آموزش‌های زیست‌محیطی به آبرزی پروران از طریق آموزش‌های غیر رسمی ترویجی، علاوه بر ایجاد توانایی و مهارت انجام کار، سبب بالا رفتن سطح آگاهی آنان از رابطه کار با محیط زیست می‌شود. با توجه به این‌که ایجاد مهارت تولید پایدار، یکی از اهداف آموزش‌های ترویجی آبرزی پروری است (اداره کل شیلات استان گیلان، ۱۳۸۷)، باید بررسی نمود که آیا آموزش‌های ترویجی بر آگاهی‌های زیست‌محیطی آبرزی پروران اثر بخش می‌باشد؟

مرور مطالعات اگر چه حاکی از این است که تحقیقات بسیاری در زمینه آموزش‌های ترویجی و تاثیر آن‌ها بر آگاهی و عملکرد مخاطبان صورت گرفته

می‌باشند که ۳۵ نفر واجد شرایط شناخته شدند و از این تعداد ۲۷ نفر به پرسش‌نامه پاسخ دادند. جهت بدست آوردن اثر بخشی، ۲۷ نفر از آبدزی‌پرورانی که در دوره آموزشی شرکت نکرده بودند به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده و به عنوان گروه گواه یا کنترل انتخاب شدند.

ابزار گردآوری داده‌ها در این تحقیق پرسش‌نامه بوده‌است. این پرسش‌نامه دارای ۳۰ سؤال ۴ گزینه‌ای است و در ۳ بخش مشخصات فردی آبدزی‌پروران، پرسش‌های مربوط به آگاهی‌های زیست‌محیطی آبدزی-پروران و همچنین پرسش‌های مربوط به ویژگی دوره آموزشی طراحی شده است. به منظور طراحی سؤالات مربوط به آگاهی‌های زیست‌محیطی آبدزی‌پروران، ابتدا مقالات، تحقیقات و پایان‌نامه‌های مربوط به اثرات زیست‌محیطی آبدزی‌پروری در زمینه پرورش ماهیان گرمابی، ۲ پروژه ارزیابی اثرات زیست‌محیطی پرورش ماهیان گرمابی و قوانین و مقررات مربوط به پرورش آبدزیان و اثرات زیست‌محیطی آن‌ها مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت و ملاحظات و آگاهی‌های زیست-محیطی موجود در آن‌ها استخراج گردید. در مرحله بعد دوره آموزشی ترویجی «عمومی پرورش ماهیان گرمابی» انتخاب گردید و محتوای دوره شامل فیلم، جزوه‌های آموزشی، کتابچه‌های ترویجی و دیگر مطالب ارائه شده در این دوره مورد بررسی قرار گرفت. در دوره فوق به مواردی مانند طراحی استخرها، روش‌های مختلف پرورشی، مدیریت آب، تغذیه، کوددهی و ملاحظات بهداشتی و... اشاره شده است. در مرحله بعد ملاحظات و آگاهی‌های زیست‌محیطی استخراج-شده از منابع مذکور با محتوای دوره آموزشی تطبیق داده شد و سرانجام ۱۶ پرسش افکاری

(اقوام، ۱۳۸۷؛ تیرایی و حسن نژاد، ۱۳۸۳؛ حاجی‌میر-رحیمی، ۱۳۸۲؛ عبدالملکی و همکاران، ۱۳۸۶؛ فروغی‌نیا، ۱۳۷۹؛ کنشلو، ۱۳۸۲؛ مقدم و همکاران، ۱۳۸۵)، ولی نقش و جایگاه آموزش‌های زیست‌محیطی در این تحقیقات یا به طور کلی وجود نداشته و یا بسیار کم‌رنگ بوده است.

با توجه به شرایط حساس اکولوژیکی استان گیلان و سهم بالای این استان در تولیدات آبدزی‌پروری (ارجمندی و همکاران، ۱۳۸۶)، این تحقیق با هدف بررسی اثر بخشی دوره آموزشی ترویجی بر آگاهی زیست‌محیطی آبدزی‌پروران صورت گرفته است.

مواد و روش‌ها

این تحقیق به لحاظ هدف از نوع کاربردی و به لحاظ تجزیه و تحلیل عددی داده‌ها به منظور بیان و توضیح دلایل تغییرات در پدیده‌های اجتماعی تحقیقی کمی است. همچنین چون این تحقیق از یک سو به توصیف ویژگی‌ها و مشخصات آبدزی‌پروران می‌پردازد و از سویی دیگر میزان ارتباط متغیرهای مستقل را با متغیرهای وابسته می‌سنجد، از نوع توصیفی همبستگی می‌باشد. در این تحقیق از دو روش مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی و روش میدانی استفاده شده است. جامعه‌ی آماری این تحقیق را آن دسته از آبدزی‌پروران استان گیلان تشکیل می‌دادند که در سال ۱۳۸۹ از سوی اداره کل شیلات استان گیلان به عنوان پرورش‌دهنده ماهیان گرمابی شناخته شده‌اند. از این بین ۲ نمونه آماری انتخاب گردید. نمونه اول شامل آن دسته از آبدزی‌پرورانی است که در دوره عمومی پرورش ماهیان گرمابی که در تابستان ۱۳۸۹ برگزار گردید شرکت کرده‌اند و دارای سواد خواندن و نوشتن

مطرح شده توانایی و قابلیت اندازه گیری محتوا و خصوصیات مورد نظر در تحقیق را دارا می باشد. برای سنجش پایایی^۳ پرسش نامه، به وسیله یک تحقیق مقدماتی تعداد ۱۵ نسخه از آن توسط آبی پروری که در دوره های آموزشی شرکت کرده بودند تکمیل گردید و پرسش نامه های تکمیل شده با استفاده از نرم افزار SPSS و به روش کروباخ آلفا مورد سنجش قرار گرفت. نتایج حاصل این ضریب برای پرسش نامه $\alpha = 0.76$ تعیین گردید که نشان دهنده پایایی قابل قبول پرسش نامه می باشد.

کلیه اطلاعات این پرسش نامه از مخاطبان انتخابی، توسط محقق و با همکاری و مساعدت سایر افراد آموزش داده شده، به صورت حضوری جمع آوری گردید. متغیرهای مستقل تحقیق عبارتند از مشخصات فردی آبی پروری، سطح تحصیلات و متغیر وابسته فعالیت آبی پروری، سطح تحصیلات و متغیر وابسته تحقیق نیز آگاهی های زیست محیطی آبی پروری می باشد. توصیف و تجزیه تحلیل داده های به دست آمده با استفاده از نرم افزار SPSS ۱۷ انجام گرفت و از شاخص های آمار توصیفی مانند فراوانی، درصد و میانگین و در قسمت تحلیلی از آزمون های t، ضریب همبستگی پیرسون و آزمون آنالیز واریانس استفاده گردید.

نتایج

در بررسی ویژگی های فردی گروه آزمایش و کنترل نتایج زیر به دست آمد:

سن: میانگین سنی گروه آزمایش و کنترل، ۳۹ و ۴۰ سال بوده و حدود ۹۰ درصد از افراد گروه آزمایش

و رفتاری برای سنجش آگاهی های زیست محیطی طراحی گردید. ۶ پرسش مربوط به سنجش آگاهی در زمینه فعالیت آبی پروری بر روی کیفیت منابع آب (آب شیرین و آب های زیر زمینی)، ۳ پرسش مربوط به موضوع انتشار آلودگی ها و بیماری ها، ۵ پرسش مربوط به موضوع اثر بر تنوع - زیستی (انقراض گونه ها و تداخل ژنتیکی)، ۱ پرسش مربوط به تولید مواد زائد جامد، ۱ پرسش مربوط به تأثیر بر اکوسیستم تالاب می باشد.

لازم به ذکر است از آنجا که در زمینه نیازسنجی آموزشی آگاهی های زیست محیطی برای آموزش های آبی پروری، تاکنون تحقیقی صورت نگرفته، بنابراین در این تحقیق تعداد سؤال ها برای هر کدام از موضوعات زیست محیطی، بر اساس ۲ مورد زیر تعیین شده است:

- میزان اهمیت موضوع در قوانین، مقالات، تحقیقات و پروژه های ارزیابی زیست محیطی.
 - میزان مطالب ارائه شده در رابطه با این موضوعات در محتوای دوره آموزش.
- این موضوعات منطبق بر شاخص های زیست - محیطی^۱ توسعه هستند که توسط سازمان ملل تعریف شده اند و فعالیت های آبی پروری می تواند بر آنها اثرگذار باشد (کریمی، ۱۳۸۵).

به منظور تعیین روایی^۲ پرسش نامه از نقطه نظرات و پیشنهادات اساتید شیلات و محیط زیست و کارشناسان اداره شیلات و محیط زیست و ترویج استفاده گردید و پس از اصلاحات لازم اطمینان حاصل شد که سؤالات

^۱ شاخص های زیست محیطی: آب های زیرزمینی، آب شیرین، کشاورزی و امنیت غذایی، مناطق ساحلی، حفظ تپه های مرجانی و محیط زیست دریا، آبیان، تنوع گونه ها و...

^۲ Validity

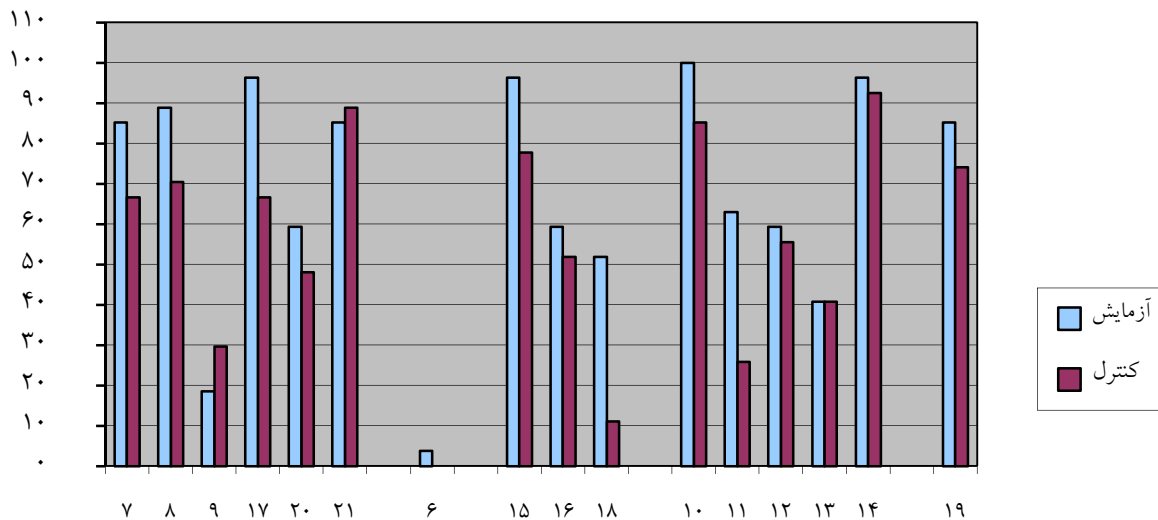
^۳ Reliability

۷۴ درصد از آبی‌پروران گروه آزمایش نسبت به دوره آموزشی، رضایتی در حد زیاد و خیلی زیاد داشته‌اند. در جدول ۱ ویژگی‌های دوره آموزشی از نظر پاسخ‌گویان مورد بررسی قرار گرفته است. ۵۲ درصد از افراد، کسب دانش و آگاهی را به عنوان دلیل شرکت در دوره آموزشی بیان نموده‌اند و ۵۲ درصد از افراد، دوره آموزشی را به عنوان منبع اطلاعاتی خود برای پاسخ‌گویی به سئوالات دانسته و ۳۰ درصد تجربه شخصی را، منبع اطلاعات برای پاسخ‌گویی به سئوالات اظهار نموده‌اند.

و ۷۴ درصد از افراد گروه کنترل در رده سنی زیر ۵۰ سال می‌باشند. سطح تحصیلات: ۳۷ درصد از افراد گروه آزمایش و ۳۲ درصد از افراد گروه کنترل دارای تحصیلات دانشگاهی می‌باشند. سابقه فعالیت: میانگین سابقه فعالیت در هر دو گروه ۹ سال بوده و ۶۴ درصد از افراد گروه آزمایش و ۴۰ درصد از افراد گروه کنترل دارای سابقه بیش از ۵ سال می‌باشند. بنابراین تفاوت معنی‌داری در بین دو گروه از نظر ویژگی‌های فردی مشاهده نشده است.

جدول ۱: ویژگی‌های دوره آموزشی ترویجی از نظر آبی‌پروران

ویژگی	کم تا حدودی تا زیاد		
	درصد	درصد	درصد
تاثیر مطالب در پاسخگویی به سئوالات	۱۴/۸	۴۰/۷	۲۵/۹
مناسب بودن زمان برگزاری دوره	۱۱/۱	۵۵/۶	۷/۴
قابلیت فهم مطالب	۰	۵۹/۳	۲۹/۶
کاربردی بودن مطالب	۳/۷	۲۵/۹	۲۹/۶
جدید بودن مطالب	۱۱/۱	۴۸/۱	۱۸/۵
برنامه ریزی مربی	۷/۴	۵۹/۳	۷/۴



شکل ۱: درصد پاسخگویی به سوال‌های آگاهی زیست محیطی

بالاتر از میانگین گروه کنترل است که این موضوع نشان‌دهنده اثر بخشی آموزش می‌باشد.

آگاهی‌های زیست‌محیطی دو گروه در زمینه ۵ موضوع زیست‌محیطی نیز مورد مقایسه قرار گرفت. اثر بر کیفیت منابع آبی (سوال‌های ۷، ۸، ۹، ۱۷، ۲۰ و ۲۱)، تنوع زیستی (سوال‌های ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ و ۱۴)، انتشار بیماری‌ها (سوال‌های ۱۵، ۱۶ و ۱۸)، تولید مواد زائد جامد (سوال ۶) و تاثیر بر اکوسیستم تالاب (سوال ۱۹).

شکل ۱ درصد پاسخگویی به ۱۶ سوال مربوط به آگاهی‌های زیست‌محیطی را در دو گروه آزمایش و کنترل نشان می‌دهد.

برای دستیابی به هدف اصلی تحقیق، دانش و آگاهی زیست‌محیطی دو گروه با استفاده از آزمون تی استودنت مورد مقایسه قرار گرفت. با توجه به نتیجه آزمون ($t=3/04$) و ($p=0/004$)، با ۹۵ درصد اطمینان می‌توان گفت که تفاوت معنی‌داری بین دو گروه وجود دارد و میانگین دانش و آگاهی زیست‌محیطی گروه آزمایش

جدول ۲: مقایسه آگاهی‌های زیست‌محیطی دو گروه مورد مطالعه و کنترل

موضوع زیست محیطی	گروه	Mean±SD	آزمون	pvalue
کیفیت منابع آبی	(۱)	۴/۳۳±۱/۰۷	t=۱/۷۶	۰/۰۸۴
	(۲)	۳/۷۰±۱/۵۱		
اثرات بر تنوع زیستی	(۱)	۳/۵۹±۰/۷۹	t=۲/۳۰	۰/۰۲۵
	(۲)	۳/۰۰±۱/۰۷		
انتشار بیماری‌ها	(۱)	۲/۰۷±۰/۸۷	t=۲/۷۸	۰/۰۰۸
	(۲)	۱/۴۰±۰/۸۸		

موضوع زیست محیطی	گروه	درصد پاسخهای درست	آزمون	Pvalue
تولید مواد زائد جامد	(۱)	۳/۷	۱/۴۰	۱/۰۰۰
	(۲)	۰/۰		
اکوسیستم تالاب	(۱)	۸۵/۲	۱/۰۲	۰/۳۱۱
	(۲)	۷۴/۱		

(۱): گروه مطالعه (۲): گروه کنترل

زیست‌محیطی در جدول ۳ مورد بررسی قرار گرفته است. به منظور بررسی اثر بخشی و تأثیر متغیرهای مستقل (سن، تحصیلات و سابقه فعالیت پرورش ماهی) بر متغیر وابسته آگاهی زیست‌محیطی آبی‌زی‌پروران از آزمون آنالیز واریانس استفاده شد.

همان‌طور که در جدول ۲ نشان داده شده تفاوت معنی‌داری در بین دانش و آگاهی دو گروه در زمینه اثر فعالیت آبی‌زی‌پروری بر تنوع زیستی و انتشار بیماری‌ها وجود دارد.

همبستگی رابطه متغیرهای سن، سابقه فعالیت پرورش ماهی و سطح تحصیلات با متغیر وابسته آگاهی

جدول ۳: همبستگی متغیرهای سن، سابقه و سطح تحصیلات با میزان آگاهی زیست محیطی آبی پرووران

متغیر مستقل	طبقه	تعداد	Mean±SD	نتیجه آزمون	pvalue
سن	>۳۰	۱۸	۱۰/۰۵±۲/۷۹		
	۳۱-۵۰	۲۶	۱۰/۱۵±۲/۵۴	۱/۰۱	۰/۳۷۰
	<۵۰	۱۰	۸/۸۰±۲/۶۱		
سابقه فعالیت	>۵	۲۳	۱۰/۲۱±۳/۰۱		
	۶-۱۵	۱۹	۹/۶۸±۲/۵۶	۰/۳۷	۰/۶۸۶
سطح تحصیلات	<۱۵	۱۰	۹/۴۰±۲/۲۷		
	دیپلم و زیردیپلم	۳۴	۹/۶۷±۲/۲۲	-۱/۸۹	۰/۰۶۳
	فوق دیپلم و بالاتر	۱۸	۱۰/۹۴±۲/۴۱		

ترویجی، ارتقاء کیفیت این آموزش‌ها و جلب حمایت مسئولان برای تلفیق بیشتر آموزش‌های زیست محیطی در فعالیت‌های آموزشی ترویجی، اثر بخشی دوره آموزشی ترویجی بر آگاهی‌های زیست محیطی آبی- پرووران مورد بررسی قرار گرفته است. بررسی اثر بخشی در دو سطح واکنش فراگیران نسبت به ویژگی‌های دوره آموزشی و در سطح یادگیری بر اساس مدل پاتریک انجام شده است.

میانگین سابقه فعالیت پرورش ماهی نشان می‌دهد که هر دو گروه مورد مطالعه و کنترل تجربه خوبی در این فعالیت دارند.

مقایسه ویژگی‌های فردی دو گروه مورد مطالعه و گروه کنترل حاکی از آن است که تفاوت معنی‌داری بین دو گروه از نظر متغیرهای سن، میزان سطح تحصیلات و سابقه پرورش ماهی گرمابی وجود ندارد. به عبارت دیگر می‌توان گفت که کلیه پاسخ‌گویان در این مطالعه از نظر خصوصیات سن، سابقه فعالیت پرورش ماهی و سطح تحصیلات، جامعه همگنی را به وجود آورده‌اند و در بررسی اثر بخشی، تأثیر این

از لحاظ آماری تفاوتی در دانش و آگاهی زیست- محیطی آبی پرووران از نظر متغیرهای سن، سابقه فعالیت و سطح تحصیلات وجود ندارد.

بحث

آموزش‌های ترویجی آبی-پرووری، نوعی از آموزش حرفه‌ای است که به منظور ایجاد توانایی و مهارت در انجام کار به آبی- پرووران ارائه می‌گردد. تحقیقات نشان داده است که آموزش‌های ترویجی، یکی از ابزارهای آموزشی بسیار مناسب برای ارتقای دانش محلی، اشاعه فناوری‌های زیست محیطی و ارتباطات اجتماعی می‌باشند (شهبازی، ۱۳۸۵). بر اساس قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و مصوبه سال ۱۳۷۴ شورای عالی حفاظت محیط زیست همه ارگان‌ها و نهادهای مسئول آموزش در کشور، در مقابل آموزش محیط زیست مسئول هستند (کریمی، ۱۳۸۵). این سهم در سازمان شیلات به عهده بخش ترویج نهاده شده است و کسب آگاهی آبی-پرووران از رابطه فعالیت‌هایشان با محیط زیست از طریق آموزش‌های ترویجی صورت می‌گیرد. به منظور توسعه آموزش‌های

- متغیرهای مستقل فرعی بر متغیر مستقل اصلی آموزش، کم می‌شود.
- واکنش مطلوب فراگیران نسبت به دوره آموزشی و رضایت از این دوره و قابلیت فهم مطالب ارائه شده در دوره آموزشی در حد زیاد و خیلی زیاد را می‌توان به سطح تحصیلات شرکت‌کنندگان در دوره آموزشی نسبت داد و از آن‌جا که شرکت در دوره‌های آموزشی ترویجی به صورت داوطلبانه صورت می‌گیرد، ارزیابی مثبت شرکت‌کنندگان نسبت به دوره را می‌توان به این امر نیز مربوط دانست.
- در بررسی اثر بخشی دوره آموزشی بر آگاهی‌های زیست‌محیطی آبی‌پروران، تفاوت معنی‌داری در میانگین نمره دانش و آگاهی زیست‌محیطی گروه مورد مطالعه ($\mu_1=10/88$) و گروه کنترل ($\mu_2=8/85$) مشاهده شد. این نتیجه نشان می‌دهد که آموزش‌های ترویجی ارائه شده به آبی‌پروران تأثیر مثبت و معنی‌داری بر آگاهی زیست‌محیطی آن‌ها داشته‌است. این نتیجه با نتایج به‌دست آمده در تحقیق عبدالملکی (عبدالملکی و همکاران، ۱۳۸۶)، مقدم (مقدم و همکاران، ۱۳۸۵)، فروغی نیا (فروغی نیا، ۱۳۷۹)، تیرایی (تیرایی و حسن‌نژاد، ۱۳۸۳) و اقوام (اقوام، ۱۳۸۷) مطابقت دارد.
- دانش و آگاهی زیست‌محیطی در ۵ موضوع کیفیت منابع آبی، اثرات بر تنوع زیستی، تولید مواد زائد جامد، انتشار بیماری‌ها و تأثیر بر اکوسیستم تالاب تقسیم‌بندی شده و تأثیر آموزش بر آگاهی مخاطبان در هر کدام از این موضوعات به‌طور جداگانه بررسی شده است.
- تفاوت معنی‌داری بین دو گروه از نظر تأثیر آموزش بر آگاهی در زمینه کیفیت منابع آبی وجود ندارد. بنابراین با احتمال ۹۵ درصد اطمینان می‌توان گفت که دو گروه آگاهی یکسانی در این زمینه دارند. اگر چه مقایسه میانگین نمره دانش و آگاهی در زمینه کیفیت منابع آبی در دو گروه حاکی از بالاتر بودن نمره افراد در گروه آموزش- دیده می‌باشد. ($\mu_1=3/703$ و $\mu_2=4/33$). در مجموع، درصد پاسخگویی به سؤالات در زمینه کیفیت منابع آب در افراد آموزش‌دیده بیشتر از افراد آموزش‌ندیده است. اگرچه در هر دو گروه درصد پاسخ‌های صحیح بالا بوده است. این مطلب را می‌توان این‌گونه تفسیر نمود، از آن‌جا که در هر دو گروه آموزش- دیده و ندیده، میزان تحصیلات نسبتاً خوب است، افراد آگاهی در زمینه کوددهی و غذادهی در استخرهای پرورش ماهی را از منابع دیگر به‌دست آورده‌اند. این منابع اطلاعاتی می‌تواند شامل مجلات، روزنامه‌ها و تحصیلات رسمی باشد.
- مقایسه آگاهی‌های زیست‌محیطی در زمینه اثرات پرورش ماهی بر تنوع زیستی موجودات، تفاوت معنی‌داری را بین دو گروه آزمایش و کنترل نشان می‌دهد. درصد پاسخگویی به سؤالات ۱۰ و ۱۱ در دو گروه بیشترین اختلاف را دارد. این سؤال‌ها مربوط به آگاهی در زمینه برخورد با حیوانات مزاحم در پرورش ماهی می‌باشد. در زمینه فرار گونه‌ها و تداخل ژنتیکی (سؤالات ۱۳ و ۱۴) تفاوت زیادی در پاسخگویی در بین ۲ گروه مشاهده نمی‌شود. بنابراین نیاز به آموزش در زمینه

پاسخ‌گویی به سؤال مربوطه در هر دو گروه بالاست. این امر را می‌توان ناشی از تأثیر متغیر سطح تحصیلات دانست.

بر اساس نتایج، تفاوت معنی‌داری در میزان دانش و آگاهی بر اساس متغیرهای مستقل سن، تحصیلات و سابقه فعالیت پرورش ماهی وجود ندارد. از این نظر با نتایج تحقیق عبدالملکی (عبدالملکی و همکاران، ۱۳۸۶) هم‌خوانی دارد و با نتایج تحقیق تبرایی (تبرایی و حسن‌نژاد، ۱۳۸۳) در زمینه تأثیر سن و سابقه فعالیت بر پذیرش برنامه‌های ترویجی و تحقیق حاجی میر رحیمی (حاجی میر رحیمی، ۱۳۸۲) در زمینه تأثیر سطح تحصیلات بر سطح دانش و مهارت مخاطبان متفاوت است. اگر چه در این تحقیق از لحاظ آماری بین متغیر سطح تحصیلات و متغیر دانش و آگاهی رابطه معنی‌داری مشاهده نشد، اما میانگین نمره افراد دارای تحصیلات دانشگاهی بالاتر از میانگین نمره افراد فاقد تحصیلات دانشگاهی بوده است. معنی‌دار نبودن رابطه بین متغیرهای سن، سابقه و تحصیلات و متغیر دانش و آگاهی را می‌توان به عوامل مختلفی نسبت داد که از جمله مهم‌ترین آنان تعداد کم نمونه در این تحقیق می‌باشد که این مورد جزء محدودیت‌های تحقیق است و ناشی از عدم شرکت قشر وسیعی از آبخیز‌پروران در دوره آموزشی مورد نظر است. با توجه به این که استان گیلان از نظر شاخص فعالیت‌های آموزشی-ترویجی و شاخص اعتبارات ترویجی و شاخص‌های آموزش انبوهی در رتبه‌های آخر قرار دارد (کلاتری و همکاران، ۱۳۸۵)، عدم تمایل آبخیز‌پروران به شرکت در دوره آموزشی مزبور را

برخورد با پرندگان مزاحم در پرورش ماهی بیشتر احساس می‌شود.

نتایج حاکی از آن است که تفاوت معنی‌داری در آگاهی دو گروه مورد مطالعه و کنترل در زمینه تولید مواد زائد جامد وجود ندارد. درصد پاسخگویی نیز نشان می‌دهد که آگاهی در این زمینه در هر دو گروه بسیار پایین بوده است. در واقع می‌توان گفت دوره ترویجی در زمینه مدیریت لجن و مواد زائد جامد اثر بخش نمی‌باشد. با توجه به شرایط استان گیلان و وجود زمین‌های کشاورزی و قابلیت استفاده از لجن و مواد زائد جامد تولید شده در مزارع کشاورزی، باید به این امر مهم در دوره آموزشی توجه بیشتری نمود.

در زمینه انتشار آلودگی‌ها و بیماری‌ها اگر چه از لحاظ آماری در دانش و آگاهی دو گروه مورد مطالعه و گروه کنترل تفاوت معنی‌داری وجود ندارد، اما مقایسه میانگین نمره دانش و آگاهی دو گروه، حاکی از آگاهی بیشتر گروه آموزش‌دیده در این زمینه می‌باشد. درصد پاسخگویی به این سوالات نشان می‌دهد که آگاهی آبخیز‌پروران در زمینه تأثیر ساخت استخر بر انتشار آلودگی‌ها و برخورد با ماهیان بیمار و آلوده خوب است اما در زمینه پایداری داروها و مواد شیمیایی در آب و لجن و گوشت ماهی، احتیاج به آموزش بیشتری وجود دارد.

آزمون ضریب همبستگی پیرسون اختلاف معنی‌داری را بین دو گروه در زمینه آگاهی از تأثیر فعالیت پرورش ماهی بر اکوسیستم تالاب نشان نمی‌دهد. به عبارت دیگر می‌توان با ۹۵ درصد اطمینان بیان نمود که آموزش تأثیری بر افزایش یا کاهش آگاهی در این زمینه نداشته است، درصد

آموزش‌های زیست‌محیطی به آبرزی‌پروران از مطالب جدید و کاربردی استفاده شود و راه‌حل‌های ارائه شده به آن‌ها مطابق با نیازهای کاری آنان باشد.

- با توجه به نتایج به دست آمده در مورد بررسی اثر بخشی آموزشی در زمینه ۵ موضوع زیست‌محیطی پیشنهاد می‌گردد، موارد زیر در محتوای دوره آموزشی عمومی پرورش ماهیان گرمابی لحاظ شود.

- ارائه مطالب آموزشی راجع به چگونگی تولید مواد زائد جامد در فعالیت پرورش ماهی، راه‌های کاهش خطرات و آلودگی ناشی از آن‌ها از طریق مدیریت طراحی استخر، مدیریت روش‌های برداشت، استفاده به‌عنوان کود و...

- ارائه مطالب آموزشی راجع به کاهش آلودگی پساب استخرها از طریق مدیریت کوددهی و مدیریت تغذیه و اثرات ورود مواد غذایی به اکوسیستم‌های آبی منطقه.

- ارائه مطالب آموزشی در زمینه نحوه درست استفاده از داروها و مواد شیمیایی و ضدعفونی کننده در مزارع پرورشی و همچنین چگونگی از بین بردن ماهیان مرده و بیمار.

سپاسگزاری

از جناب آقایان دکتر فرشید علاء‌الدینی و دکتر علی بیژنی به دلیل کمک در انجام آنالیز آماری کمال تشکر را داریم. همچنین از زحمات سرکار خانم دکتر ژیلا مسرور در تهیه و ویرایش مقاله سپاسگزاریم.

می‌توان به این امر نسبت داد. از دیگر محدودیت‌ها، نبودن تحقیقات کافی در زمینه اثرات زیست‌محیطی آبرزی‌پروری به‌خصوص در زمینه ماهیان گرمابی می‌باشد. همچنین در زمینه نیازسنجی آگاهی زیست‌محیطی برای آموزش‌های ترویجی آبرزی‌پروری تاکنون تحقیقی صورت نگرفته است.

در مجموع نتایج این تحقیق حاکی از اثر بخشی دوره آموزشی بر آگاهی‌های زیست‌محیطی آبرزی‌پروران، به‌خصوص در زمینه تنوع زیستی می‌باشد. با توجه به محدودیت‌هایی نظیر عدم وجود تحقیقات کافی در زمینه اثرات زیست‌محیطی آبرزی‌پروری، نیازسنجی آگاهی‌های زیست‌محیطی آبرزی‌پروران و عدم شرکت قشر وسیعی از آبرزی‌پروران در دوره‌های آموزشی ترویجی و تعداد کم نمونه‌های تحقیق و با توجه به نتایج حاصل از تحقیق، پیشنهادات زیر ارائه می‌گردد:

- برقراری ارتباط گسترده و دوسویه بین مسئولان ترویج آبرزی‌پروری و نهادهای پژوهشی و تحقیقاتی و مسئولین زیست‌محیطی.

- تعیین نیازهای آموزشی نقطه آغاز هرگونه فعالیت آموزشی است که نقش و تأثیر فراوانی در اثر بخشی و فراهم آوردن مبنایی برای ارزیابی و تصمیم‌گیری در زمینه‌های مختلف آموزشی دارد. بنابراین پیشنهاد می‌گردد نیازهای آموزشی آبرزی‌پروران برای افزایش آگاهی و مهارت‌های زیست‌محیطی مرتبط با شغلشان تعیین گردد و اولویت‌های آموزشی مشخص شود.

با توجه به نتایج به دست آمده در بخش توصیف ویژگی‌های محتوای دوره آموزشی از دید شرکت‌کنندگان در دوره پیشنهاد می‌گردد در ارائه

منابع

۱. اداره کل شیلات استان گیلان، ۱۳۸۷. آیین‌نامه‌ی اجرایی دوره‌های آموزشی آبی‌پروری، معاونت آبی‌پروری، اداره امور آبی‌پروران. ۱۱۰ صفحه.
۲. ارجمندی، ر.، کرباسی، ع.، موگویی، ر.، ۱۳۸۶. بررسی اثرات زیست‌محیطی آبی‌پروری در ایران. مجله‌ی علوم و تکنولوژی محیط زیست، دوره‌ی نهم، شماره ۲، صفحات ۲۸-۱۹.
۳. اقوام بکائی، ع.، ۱۳۸۷. بررسی نقش ترویج در دستیابی به جنگلداری پایدار در منطقه ارسباران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، گروه ترویج و آموزش کشاورزی، ۱۵۰ صفحه.
۴. بوتکین، د.، ۱۳۸۲. شناخت محیط زیست، ترجمه عبدالحسین وهابزاده، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد، ۶۹۴ صفحه.
۵. تیرایی، م.، حسن نژاد، م.، ۱۳۸۳. بررسی عملکرد در عوامل مؤثر بر پذیرش برنامه‌های ترویجی اجراشده در مسیر فرایند توسعه‌ی کشاورزی. مطالعه موردی گندم-کاران شهرستان مشهد. مجله‌ی اقتصاد و توسعه کشاورزی، جلد ۲۳، شماره ۱، صفحات ۵۹-۶۸.
۶. حاجی میررحیمی، س.د.، ۱۳۸۲. بررسی نیازهای آموزشی شاغلان گاو‌داری‌های نیمه صنعتی استان قم. پژوهش و سازندگی در امور دام و آبیان، شماره ۶۱. صفحات ۳۹-۵۰.
۷. شهبازی، ا.، ۱۳۸۵. مکتب ترویج رهیافتی بنیادین در آموزش زیست محیطی. در (زرن‌دیان، همتیان، گردآورنده) همایش ملی تخصصی آموزش محیط زیست، انتشارات سازمان حفاظت محیط زیست. تهران، صفحات ۴۹-۱۰۲.
۸. صدوق، م.، ۱۳۸۵. روند تحولات آموزش در سازمان حفاظت محیط زیست. در (زرن‌دیان، همتیان، گردآورنده) همایش ملی تخصصی آموزش محیط زیست در ایران، انتشارات سازمان حفاظت محیط زیست. تهران، صفحات ۱۶۵-۲۰۵.
۹. عبدالملکی، م.، پزشکی راد، غ.، چیزری، م.، ۱۳۸۶. بررسی اثربخشی دوره‌های کوتاه مدت آموزشی ترویجی مترعداران در تویسرکان. مجله علمی پژوهشی علوم کشاورزی، سال سیزدهم، شماره ۱، صفحات ۳۹-۵۳.
۱۰. فروغی نیا، م.، ۱۳۷۹. بررسی نگرش صیادان و مروجین نسبت به اثربخشی دوره‌های آموزشی ترویجی در شهر آبادان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد علوم تربیتی، تهران، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، ۱۲۵ صفحه.
۱۱. فرجی، ا.، میردامادی، س.م.، ۱۳۸۵. بررسی نقش ترویج در پذیرش بیمه محصول سیب توسط باغداران شهرستان دماوند. مجله علمی پژوهشی علوم کشاورزی، شماره ۳۱، صفحات ۴۸۹-۴۹۹.
۱۲. کریمی، د.، ۱۳۸۵. تبیین مفهوم آموزش همگانی محیط زیست. صفحات ۲۶۰-۲۸۴. در (زرن‌دیان، همتیان، گردآورنده)، همایش ملی تخصصی آموزش محیط زیست، انتشارات سازمان حفاظت محیط زیست، تهران، ۴۶۸ صفحه.
۱۳. کلاتری، خ.، اسدی، ع.، علی فمی، ح.، عبدالله زاده، غ.، چوبچیان، ش.، رحیم زاده، م.، ۱۳۸۵. اعتبار سنجی شاخص‌های ترویجی به‌منظور رتبه بندی استان‌ها از نظر فعالیت‌های آموزشی - ترویجی. مجله کشاورزی، جلد ۸، شماره ۲، صفحات ۵۷-۷۰.
۱۴. کنشلو، ع.، ۱۳۸۲. بررسی اثربخشی آموزش‌های ترویجی گندم‌کاران شهرستان گرمسار در افزایش تولید محصول گندم. پایان‌نامه کارشناسی ارشد ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، ۱۵۲ صفحه.

17. Diana, S. J., 2009. Aquaculture Production and Biodiversity Conservation. *Bioscience*, vol 59, No 1, pp. 27-38.
18. Bravo, F. T., Montanes, A. S., 2000. Aquaculture and environment from the perspective of a Spanish fish farmer Madrid, Spain, pp.1-15.
19. Cao, L., Wnng, W., Yang, Y., Yang, C., Yuan, Z., Xiong, s., Diana, J., 2007. Environmental Impact of Aquaculture and countermeasures to Aquaculture pollution in china. *Environ Sci Pollet Res Int.* 14(7). pp. 457-462.
۱۵. مقدم، م.، شمس علیزاده، ن.، وفایی بانه، ف.، ۱۳۸۵. بررسی اثربخشی برنامه آموزش مهارت‌های زندگی بر میزان آگاهی از این مهارت‌ها در گروهی از دانش‌آموزان مقطع چهارم دبستان‌های شهرستان سنندج. *مجله پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز*، دوره ۲۸، شماره ۲، صفحات ۱۰۳-۱۰۷.
16. White, P., 2007. All human activities affect our environment – what is acceptable in the case of sustainable aquaculture? In *aquaculture Europe congress*, October 24-27, 2007, Turkey, Istanbul, pp.7-12.